



Español ▾



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

Información de tarea

Número de tarea:	12863898	Número de radicado:	77591-0
Fecha de creación:	12/JUL/2023	Tipo de transacción:	Evaluación del Certificado Ambiental
Fecha de inicio:	12/JUL/2023	Transacción radicada por:	(80245) FAROBAL GROUP S.A.S.
Estado:	Terminada		
Tarea asignada a:	Angelica Maria Perez Montaguth	Ver solicitud	
Comentarios de la tarea:			
Comentarios de la evaluación:			

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN)	Cumple	No se superpone con Parque Nacional Natural (PNN).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR)	Cumple	No se superpone con Parque Natural Regional (PNR).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP)	Cumple	No se superpone con Reserva Forestal Protector (RFP).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI)	Cumple	No se superpone con Distritos Manejo Integrado (DMI).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS)	Cumple	No se superpone con Distrito Conservación Suelos (DCS).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR)	Cumple	No se superpone con Área Recreación (AR).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC)	Cumple	No se superpone con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC).

➤ SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959	Cumple	No se superpone con Reserva Forestal Ley 2 de 1959.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR	Cumple	No se superpone con Humedales RAMSAR.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR	Cumple	No se superpone con Humedales No RAMSAR.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos	Cumple	No se superpone con Páramos.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares	No Aplica	No aplica.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería	Cumple	No se superpone con Reservas Temporales Excluibles de la Minería.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana	No Aplica	No aplica.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes	Cumple	La corporación no hace mención de otras determinantes.

● Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?	Cumple	La certificación informa que el polígono de la propuesta NO se superpone con los ecosistemas a que se refieren los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia. (Sistema de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Distritos de Manejo Integrado, Reservas Nacionales de la Sociedad Civil, Áreas de Conservación IN SITU de origen legal (Reservas Forestales de la Ley 2a de 1959, Humedales RAMSAR, y Humedales NO RAMSAR, Paramos”).
¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?	Cumple	El polígono no cuenta con superposiciones que restrinjan realizar la actividad minera.
¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?	Cumple	Área totalmente compatible
II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?	Cumple	No informa.
III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?	No Cumple	No informa.
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	Cumple	El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS.

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable
ambientalmente?:

Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios: Se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente Andrés Felipe Rojas Balcázar para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD (Anexo 2) dentro del área registrada al momento de la radicación en la Plataforma AnnA Minería para la solicitud 501987; por lo que SE DA VIABILIDAD AMBIENTAL para continuar el proceso. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015. Finalmente, la presente evaluación ambiental producirá los resultados mencionados, una vez sea debidamente acogida por el área técnica.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás